VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 7)
z dnia 14 stycznia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 7)

14 stycznia 2016 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Schreibera (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli oraz **Rafał Zahorski** członek założyciel Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Misiak** i **Marcin Mykietyński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam panie posłanki, panów posłów, gości. Dzisiaj posiedzenie Komisji w zasadzie zamknięte. Rozpatrujemy własny temat – temat pracy naszej Komisji w ciągu pierwszego półrocza.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z porządkiem, będzie właśnie plan pracy na pierwsze półrocze br. Czy mają państwo wnioski do porządku obrad? Nie słyszę, stwierdzam, że przyjęliśmy porządek obrad.

Marszałek Sejmu zwrócił się do nas o sporządzenie planu pracy. Wyznaczył 15 stycznia jako dzień ostateczny. Przekazałem paniom posłankom i panom posłom zaproszenie do redagowania tego planu pracy. Otrzymaliśmy szereg zgłoszeń, które to zgłoszenia w dniu wczorajszym na posiedzeniu prezydium Komisji poddaliśmy analizie. Prezydium jednogłośnie proponuje państwu ten plan pracy, który przedstawiliśmy państwu.

Myślę, że warto w tym momencie zapytać, czy panie i panowie posłowie mają uwagi, przy czym są zawsze dwa scenariusze takich planów pracy. Jeden polega na tym, żeby wpisać jak największą liczbę punktów, a potem dokonywać w trakcie jakiegoś wyboru. Drugi, którego jestem zwolennikiem, czego nie ukrywam, mówi o tym, że należy jednak ograniczać tę liczbę do takich punktów, które są do zrealizowania. Obawiam się, że nawet to, co prezydium zaproponowało, jest odrobinę za długą propozycją. Jest tutaj szereg punktów, których być może – nawet tych, które zaproponowaliśmy państwu – nie uda nam się zrealizować w ciągu pierwszego półrocza, bo nie zdążymy. Stąd taki gorący apel, żebyśmy, jeżeli chcielibyśmy rozszerzać zaproponowany porządek prac Komisji, jednocześnie zastanawiali się, które z punktów ewentualnie usunąć, chyba że punkt, który państwo zaproponują, będzie tak istotny, że wszyscy uznamy, że warto go tu wpisać.

Oddając państwu głos, w tej chwili tylko przeproszę za swoją dyspozycję, bo nie jest ona najlepsza. No, ale przepraszam bardzo. Przechodzimy do dyskusji. Proszę bardzo, pan poseł Król.

Poseł Piotr Król (PiS):

Przede wszystkim chciałem panu przewodniczącemu życzyć dużo zdrowia.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Król (PiS):

Z serca to mówię, bo wiem, że rzeczywiście nie jest w formie, więc i tak jestem pod wrażeniem, że prowadzi posiedzenie Komisji.

Podzielam w pełni pogląd pana przewodniczącego. Uważam, że ta tematyka, którą prezydium zaproponowało, jest bardzo przekrojowa. Widać, że jest przemyślana.

Chciałem tylko prosić... Podkreślam, że nie mówię o nowym punkcie, tylko o punkcie szóstym. Panie przewodniczący i Wysoka Komisjo, w informacji Ministra Infrastruktury i Budownictwa na temat Programu Budowy Dróg Krajowych wymieniamy konkretne. W związku z tym, że wymieniamy konkretne, chciałbym uprzejmie prosić Wysoką Komisję i pana przewodniczącego o dopisanie dróg S5 i S10 ze względu na ich ważkość dla układu komunikacyjnego Rzeczypospolitej. Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Najpierw członkowie Komisji, panowie prezydianci potem. Pozwolę sobie w takiej kolejności. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Ireneusz Zyska (Kukiz15):

Dziękuję. Ireneusz Zyska. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w nawiązaniu do głosu pana posła Króla, chciałbym również uprzejmie prosić... Zgłosiłem to drogą mailową, ale troszeczkę za późno. Mianowicie chciałem uprzejmie prosić, żeby w punkcie szóstym, w tej informacji, którą pan minister infrastruktury i budownictwa będzie przedkładał, dopisać drogę krajową nr 8 na odcinku z Wrocławia przez Kłodzko do Boboszowa. Mianowicie jest to droga nazywana, nie bez powodu, drogą śmierci, gdzie jest bardzo dużo wypadków. W poprzedniej kadencji były też składane wnioski, aby ta droga po przebudowie uzyskała standard drogi ekspresowej, natomiast na dzień dzisiejszy jest tylko przewidziana modernizacja tej drogi. Stąd też chciałbym, aby informacja ministra znalazła się w tym punkcie i abyśmy moglibyśmy na ten temat porozmawiać.

Dodatkowo chciałbym zgłosić kwestię nowelizacji ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, jaką Sejm przyjął. Mianowicie chodzi o art. 32 tej ustawy. Po dyskusji Sejm przyjął propozycję Komisji, aby przedłużyć obowiązywanie art. 32 do dnia 31 grudnia 2017 r. Uważam, że jest to bardzo krótki okres. Chciałbym prosić prezydium i pana przewodniczącego, żebyśmy wystosowali do ministra wniosek o rozpoczęcie prac nad legislacją w tym zakresie, gdyż będą konieczne konsultacje społeczne, m.in. z samorządem terytorialnym. Myślę, że jest dobry moment, abyśmy nie czekali do jesieni br. bądź później, bo potem znowu tego czasu nam zabraknie. Dlatego uprzejmie proszę, abyśmy taki punkt wprowadzili do planu pracy Komisji w pierwszym półroczu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję bardzo. Chciałbym tylko zapytać. Jeżeli te propozycje, które państwo w tej chwili by chcieli złożyć, nie były zgłoszone wcześniej na piśmie do mnie, zgodnie z tą prośbą, którą wyrażałem, to bardzo proszę, by teraz to uczynić w drodze pisemnej bądź poinformować mnie, że to był punkt, który pan poseł zgłaszał w trybie konsultacji.

Poseł Ireneusz Zyska (Kukiz15):

Tak. Tylko odpowiadając, zgłosiłem mailowo punkt dotyczący drogi krajowej nr 8, natomiast w sprawie nowelizacji ustawy o ochronie praw lokatorów to zgłoszę w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Bardzo proszę na piśmie to uczynić. Z wnioskiem formalnym pan przewodniczący Olszewski. Proszę.

Poseł Paweł Olszewski (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam wniosek formalny i jednocześnie racjonalizatorski w nawiązaniu do wniosków pana posła Króla i pana posła Zyski. Program Budowy Dróg Krajowych zawiera te wszystkie inwestycje, więc proponuję, abyśmy w informacji, o którą będziemy prosili pana ministra Adamczyka, po prostu skoncentrowali się już...

Proponuję, aby brzmiała ona w sposób następujący: „Informacja Ministra Infrastruktury i Budownictwa na temat Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014–2023, stopnia zabezpieczenia finansowego, planów i realizacji”. Wówczas zawarte w niej będą wszystkie inwestycje. Nie będzie trzeba naznaczać wszystkich poszczególnych, bo będą

i S5, i S10, i DK nr 8, i – jak przypuszczam – wszystkie te wnioski, które państwo by chcieli teraz zgłaszać, dopisując poszczególne inwestycje, które są immanentną częścią tego programu.

Tym samym proponuję, abyśmy wykreślili te konkretne inwestycje, bowiem one już są, w ramach tej informacji i Programu Budowy Dróg Krajowych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że ten wniosek rzeczywiście w jakiś sposób zamyka temat dopisywania kolejnych dróg. Zaproponowaliśmy w ramach tego punktu zajęcie się szczegółowo konkretnymi drogami. Wydaje się to błędem w stosunku do państwa oczekiwań. Rzeczywiście, lepiej ten zapis wykreślić, pozostawiając go otwartym, całościowo niejako. Oczywiście, że w takim układzie, gdybyśmy uzyskali konsensus, to jako autopoprawkę prezydium byśmy to przyjęli i skreślili ten zapis. Dziękuję bardzo. Pani poseł i pan poseł.

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Małgorzata Chmiel.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Przepraszam, jeszcze nie poznaję państwa.

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Rozumiem, dlatego mówię. Panie przewodniczący, przeczytałam sprawozdanie z prac Komisji poprzedniej kadencji. Tam podkomisja stała do spraw gospodarki przestrzennej zajmowała się nowelizacją ustawy o planowaniu przestrzennym lub nowym jej w ogóle brzmieniem.

W punkcie siódmym mamy ocenę funkcjonowania ustawy i rozważenie jej nowelizacji, więc chciałam zapytać, czy pan przewodniczący rozważa, żeby w ogóle jej nie nowelizować, ponieważ – jeszcze kontynuując – do mnie wielu inwestorów się zgłasza, wielu deweloperów, oczywiście, architektów przede wszystkim, zwłaszcza z zastrzeżeniami co do funkcjonowania decyzji o warunkach zabudowy. Jest to na pewno państwu znany problem. Mało tego, że jest to zapis o tej decyzji, która bardzo często ulega łatwo lobbingowi lub wpływowi, co nie jest pozytywnym zjawiskiem, to jeszcze interpretacja jej zapisów budzi bardzo dużo kontrowersji, zwłaszcza jeśli chodzi... No, nie chcę już tutaj mówić o szczegółach. Są różne interpretacje.

W związku z tym jednak chciałabym prosić, żebyśmy się zajęli tymi tematami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję bardzo. Chciałbym tylko w tym miejscu dodać, że ten akurat punkt został nam zaproponowany przez Komisję Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Jest to temat z pogranicza prac tej komisji i naszej. W związku z tym jest to propozycja wspólnego posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury, dotyczącego tego właśnie zagadnienia.

Myślę, że zmiany w tej ustawie nastąpić muszą. W mojej ocenie, to jakby nie podlega dyskusji, ale takie skonstruowanie tego punktu...

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Rozumiem, ale może by z naszego grona wyłonić podkomisję stałą, która by się zajęła tym tematem i gospodarką przestrzenną. Wiem, że jeśli chodzi o Kodeks urbanistyczno-budowlany, zostało to podzielone w poprzedniej kadencji. Przepraszam najmocniej.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dobrze.

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Zostało to rozdzielone. Tak jak w części tzw. Kodeksu budowlanego zmiany pewne nastąpiły i zostało to poprawione, tak jeśli chodzi o ustawę o planowaniu przestrzennym naprawdę jest bardzo dużo do zrobienia. Wydaje mi się, że to jest tematyka Komisji.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Pani poseł, pozwolę sobie stwierdzić, że prawdopodobnie jednak oprócz tych punktów, które tutaj państwu jako prezydium przedstawiamy, będziemy otrzymywali projekty rządowe. Nie wiem, czy w pierwszym półroczu, czy w drugim, ale na pewno w ciągu najbliższego roku. Myślę, że jednym z nich będzie właśnie ten projekt, o którym mówimy. Praca naszej Komisji będzie polegała wówczas... Wyłonienie podkomisji będzie rzeczą oczywistą i rozpocznie się z chwilą pojawienia się takiego projektu, bo w przeciwnym wypadku to, co pani by chciała zaproponować, powodowałoby, że byśmy musieli jako Komisja wystąpić jako podmiot inicjujący tę ustawę, a tego państwu nie sugerowałbym na tym etapie. Jeżeli się można zgodzić, to...

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Na pewno państwo tu gościli izby architektów czy Stowarzyszenie Architektów Polskich, czy inne środowiska, które się tymi sprawami zajmują. Tutaj jest naprawdę dużo wątpliwości.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Pani poseł, nie ma najmniejszej wątpliwości, że tym się Komisja zajmie.

Poseł Małgorzata Chmiel (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, teraz pan poseł Grabarczyk.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, rozpocznę od życzeń poradzenia sobie z infekcją, która panu dokucza. To są życzenia z serca płynące, podobnie jak życzenia pana posła Króla.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Bo my w Komisji się lubimy i nikogo nie zaczepiam. A teraz do rzeczy.

W lipcu w punkcie dwunastym przewidziana została „informacja Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w sprawie implementacji Rozporządzenia 1371/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie pasażerów niepełnosprawnych oraz pasażerów o ograniczonych możliwościach ruchowych”.

W ubiegłym roku podczas rozpatrywania informacji UTK mieliśmy okazję wizytować siedzibę UTK w Warszawie. Tym razem chciałbym zaproponować, żebyśmy połączyli tę informację z wizytacją będącego już na ukończeniu nowego dworca kolejowego w Łodzi. Moglibyśmy przekonać się, że ta dyrektywa jest w pełni implementowana w praktyce. To jest zaledwie 65 minut jazdy koleją z Warszawy. Tam i z powrotem. To nie będzie tak długo. A zaobserwowałem, że w propozycjach prezydium nie ma przewidzianej żadnej wizytacji.

Poseł Artur Zasada (PiS):

Jest.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Tak? A która?

Poseł Artur Zasada (PiS):

W punkcie dziewiątym.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

No, to byłyby dwie. Jeżeli pan przewodniczący i Wysoka Komisja byliby gotowi, oczywiście, włączę się w przygotowania do odbycia tego wyjazdowego posiedzenia Komisji. Warto zobaczyć.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Panie pośle, zaplanowaliśmy tak naprawdę, jeżeli pan zwróci uwagę na gwiazdkę przy tym punkcie, iż to posiedzenie odbędzie się poza murami Sejmu. Może tak zostawmy, bo w pierwszej kolejności rozważaliśmy propozycję taką, aby odbyć to posiedzenie jednak w siedzibie UTK. Generalnie, taka była sugestia prezydiantów, żeby jednak nowa Komisja...

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Tam już byliśmy.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

No, jest dużo nas, nowych posłów, w Komisji, więc myślę, że rozważymy, jeżeli w trakcie byśmy... Pozostawiamy tę gwiazdkę jako posiedzenie wyjazdowe i otwarte do dyskusji. Dziękuję bardzo.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Proszę, pani poseł Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, mam dwie uwagi do przedstawionego tutaj projektu planu Komisji.

Po pierwsze, pan poseł Olszewski uprzedził mój wniosek. Przychylam się do tego zapisu, bo jeżeli się jakąś drogę wyszczególni, to cała reszta poczytuje sobie za tytuł honoru i właściwe wykonywanie obowiązków poselskich, żeby jego strategiczna droga też się tam znalazła, a każdy z nas takiej informacji oczekuje, więc jak najbardziej.

Natomiast w kwestii ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poruszonej tutaj przez panią poseł, chcę zwrócić państwa uwagę, że w minionych kadencjach Sejmu cały czas oczekiwaliśmy i pytaliśmy rząd o to, kiedy Kodeks budowlany dotrze i stanie się przedmiotem prac Komisji. Zwracam tylko uwagę, że „Kodeks budowlany" to jest pojęcie, które obejmuje zarówno ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak też ustawę – Prawo budowlane. To są dwie ustawy, które – że tak powiem – są ze sobą powiązane, nawzajem operują pojęciami, bo jedna ustawa operuje pojęciami z drugiej i odwrotnie, więc trzeba po prostu komplementarnie nad nimi pracować razem. Jakiekolwiek nasze aktywności bez przekazania przez rząd efektów jego prac nie mają jakiegokolwiek sensu, ponieważ chodzi o to, żeby zrobić zmianę kompleksową, bo zmian przyczynkarskich, fragmentarycznych było kilkadziesiąt i one się naprawdę spójności tych przepisów nie przysłużyły.

Ogólna uwaga jest taka, że ten projekt planu, który dostaliśmy, jest bardzo obszerny. Jak do tego jeszcze wejdzie ministerstwo ze swoim planem prac na kadencję, to my się po prostu nie pozbieramy z realizacją tak obszernego planu, a w szczególności w odniesieniu do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Prawa budowlanego. Trzeba to robić. Po prostu bez rządu i bez komisji kodyfikacyjnej, działającej w tym przedmiocie, nie ma co marzyć o tym, że stworzymy spójny i dobry projekt. W związku z powyższym wnioskuję, żeby ten zapis został w takiej wersji, w jakiej został nam przedstawiony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję pani poseł za pełną zgodność, w jednej części z panem wiceprzewodniczącym, w drugiej części z moją wypowiedzią. Bardzo mnie cieszy to, iż potrafimy dojść do konsensusu.

Czy są inne uwagi do projektu porządku naszych prac? Jeżeli nie ma... Jeszcze, tak? Proszę bardzo, pan poseł Weber.

Poseł Rafał Weber (PiS):

Rafał Weber. Panie przewodniczący, złożyłem wniosek o to, aby Wysoka Komisja zajęła się analizą przepisów ustawy o kierujących pojazdami, dokładnie art. 91–95. Mój wniosek jest spowodowany tym, iż już w tej kadencji parlamentu ustawą – Prawo o ruchu

drogowym odroczyliśmy wejście tych przepisów w życie do 1 stycznia 2017 r. One wejdą – powiedzmy – za rok, natomiast w moim i nie tylko moim odczuciu powinny one zostać w pewnym zakresie zmienione.

W art. 91 jest m.in. taki zapis, że między czwartym a ósmym miesiącem od otrzymania prawa jazdy kategorii B kierowca w okresie próbnym musi odbyć praktyczne szkolenie w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym w ośrodku doskonalenia techniki jazdy. Takich ośrodków w tej chwili w Polsce jest około dwudziestu. Myślę, że jeżeli w ciągu roku powstaną dodatkowe, to ta liczba również nie zagwarantuje wykonania i realizacji takiego szkolenia. Nasuwa się wniosek, aby ten termin wydłużyć z czwartego np. do dwunastego albo dwudziestego czwartego miesiąca od otrzymania dokumentu prawa jazdy kategorii B.

Ten artykuł również zabrania wykonywania zawodu kierowcy przez osobę, która posiada prawo jazdy kategorii B, przez osiem miesięcy od dnia otrzymania takiego dokumentu. Moim zdaniem, jest to również zapis dyskusyjny. W moim przekonaniu, narusza konstytucję i prawo do wykonywania dowolnego zawodu.

Z racji tego, że te przepisy mają wejść w życie od 1 stycznia przyszłego roku, już w pierwszym półroczu br. powinny zostać poddane analizie. Wspólnie z ministrem infrastruktury i budownictwa, czy podsekretarzem stanu panem Szmitem, Komisja powinna wypracować takie zmiany, które z jednej strony będą zwiększały bezpieczeństwo na polskich drogach, z drugiej strony będą realne do wprowadzenia, z trzeciej strony nie będą ograniczały podstawowych swobód obywatelskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Proszę, pan przewodniczący Rzońca.

Poseł Bogdan Rzońca (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, to, o czym mówił pan poseł, jest bardzo ważne. Minister infrastruktury i budownictwa jest świadomy tego. Pan poseł będzie miał możliwość wykazania się swoją wiedzą w tym zakresie, bo to jest obowiązek przedłożenia rządowego. Myślę, że musimy...

Poseł Rafał Weber (PiS):

Ono będzie?

Poseł Bogdan Rzońca (PO):

Będzie. Musi być. Minister o tym pamięta. Na pewno nad tym będziemy pracować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Znakomicie. Patrząc na salę, nie widzę dalszych zgłoszeń. Myślę, że możemy uznać, że wyczerpaliśmy dyskusję.

Nie wpłynęła do mnie na piśmie żadna propozycja zmiany czy dopisania do porządku obrad nowego punktu.

Przy pełnym konsensusie proponuję wykreślenie drugiej części w punkcie szóstym, żeby rzeczywiście punkt ten obejmował całokształt spraw związanych z Programem Budowy Dróg Krajowych, nie domykał go czy nie zawężał go do takich czy innych, konkretnych dróg. Rozumiem, że mamy w tym względzie konsensus. Wykreślamy drugą część z punktu szóstego. Co do reszty punktów, to nie ma propozycji zmian.

Zapytam zatem, czy szanowna Komisja zgadza się na taki kształt planu pracy. Jeżeli nie będę słyszał sprzeciwu, uznam, że przyjęliśmy oparty na konsensusie plan pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca br. Sprzeciwu nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła program pracy na pierwsze półrocze 2016 r.

W ten sposób wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję państwu serdecznie. Przepraszam raz jeszcze za kłopoty związane z moją osobą. Dziękuję bardzo.